Hỗ trợ người gây bạo hành: liệu ta có đang bỏ qua một nguồn lực quan trọng nhất?
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# Hiện trạng

## Với người gây bạo hành

* + Các chương trình về bạo hành quá ưu tiên vào nạn nhân, nên khi nạn nhân đã ổn rồi, thì những chương trình đó cũng kết thúc luôn, ít khi làm việc tiếp với người gây bạo hành. Bản thân những người bạo hành cũng có khi là những người thành đạt, được nhiều người ái mộ. Không dễ để họ nói thẳng trực tiếp. Việc này vô tình giống như việc chỉ chữa phần ngọn chứ không chữa phần gốc
  + Có các chương trình can thiệp dành riêng cho **người gây bạo hành** (batterer intervention program), nhưng hiệu quả của chúng rất khiêm tốn trong việc giúp họ nhận thức được hành vi của mình gây ra tổn thương cho nạn nhân
  + Các chương trình điều phối trong cộng đồng (coordinated community program) chỉ kêu gọi sự tham gia của cảnh sát, bác sĩ, nhân viên CTXH, chức sắc tôn giáo, những người vốn không thân thiết với người gây bạo hành, trong khi không hề kêu gọi người thân, bạn bè họ. Điều này rất lãng phí, vì họ thường là những người có động lực mạnh mẽ nhất để giúp.
  + Người thân, bạn bè họ được dạy là không can thiệp được, do họ có quyền giữ suy nghĩ của mình. Sự bế tắc đó sẽ dẫn đến niềm tin rằng họ sẽ không bao giờ có khả năng để thay đổi, nên tốt nhất là nên kệ họ đi

## Với người bị bạo hành

Gọi là tập trung cho nạn nhân, nhưng n[ạn nhân của bạo lực tinh thần hầu như phải “ngậm đắng nuốt cay”, tự mình chấp nhận.](https://zingnews.vn/bi-danh-xong-duoc-moi-hoa-giai-co-che-nao-bao-ve-nan-nhan-post983717.html) Dù rằng bạo hành dưới bất kỳ hình thức nào đều là phạm luật, nhưng đa số các trường hợp đều không có bằng chứng. Điều đó đồng nghĩa với việc trả phải chờ cho tới khi nào nạn nhân thốt lên rằng Enough is enough thì mới có thể giúp họ được. Nhưng điệp đó đồng nghĩa với việc họ phải từ bỏ việc giả định rằng mình đang sai, từ bỏ việc hy vọng vào sự hướng thiện của người gây bạo hành, dứt khoát không động lòng thương họ nữa, học được rằng mình hoàn toàn bất lực. Để có thể dứt khoát hành động cần phải từ bỏ hy vọng rằng không làm gì, thế nên, họ sẽ phải tự tay bóp chết những tia hy vọng còn sót lại về sự hướng thiện của người gây bạo hành. Những gì họ học được vào thời điểm đó sẽ làm cho hệ thống niềm tin của họ rẽ theo một hướng hoàn toàn khác.

# Lý giải

Mấu chốt trong xử lý bạo lực phải do chính người bạo lực thức tỉnh bản thân tới đâu. Họ là những người ở giai đoạn tiền dự định (precontemplation) trong mô hình Stages of Change. Theo suy luận của tôi thì có hai trường hợp cho việc họ không thức tỉnh được:

* + Họ thực sự không hiểu tại sao làm vậy lại khiến người khác tổn thương (do ngày xưa được học từ môi trường)
  + Họ biết làm vậy là sai nhưng vẫn tiếp tục làm (do họ muốn có được cảm giác có quyền lực)

Ở loại thứ nhất, thì đó là vì ngày xưa họ cũng bị đối xử như vậy, nên họ học được rằng như vậy là bình thường. Những tổn thương trong quá khứ của họ đã thiết lập một hệ thống niềm tin và hệ định nghĩa khác hẳn với người bình thường. Khi mình thử làm họ tự nhìn nhận bản thân, ví dụ như "anh đâu có muốn bị người khác làm vậy với anh đâu đúng không?", thì có người sẽ nhận ra được vấn đề, có người sẽ nói:

* + "Ừ, tôi không thích bị đối xử như vậy, nhưng tôi đã vượt qua được nó. Cô ấy cũng sẽ vượt qua được giống tôi"
  + "Ừ, nhưng đó là quy luật của cuộc sống, mạnh được yếu thua"
  + "Ừ, nhưng nếu tôi làm sai giống như cô ấy thì tôi xứng đáng bị ăn đòn. Tôi không thích vậy nhưng tôi đáng bị vậy"

Nhưng bất kể câu trả lời là gì, thì đó chính là cánh cửa để ta có thể chỉ ra sự phi lý trong niềm tin của họ. Dần dần họ sẽ nhận ra suy nghĩ như vậy là không đúng. Nhưng để làm được điều này thì phải có người chủ động chỉ ra điều đó cho họ. Thường nếu như họ bị tòa án bắt phải tham gia một chương trình can thiệp thì được, còn nếu không thì chỉ có bạn bè họ mới làm được điều này.

Loại thứ hai thì đơn giản hơn, chỉ cần thấy sự không hài lòng của những người xung quanh thì họ sẽ dừng lại.

# 

Tất cả những dấu chỉ này cho thấy việc có sự tham gia của bạn bè, người thân của họ là vô cùng quan trọng.

# Giải pháp đề xuất

Tập huấn các kỹ năng CTXH cho bạn bè người thân của họ, sau đó lập một nhóm chiến lược để thay đổi môi trường xung quanh họ để họ nhận ra mình đang gặp vấn đề và có động lực thay đổi:

* Kỹ năng tiếp cận
* Kỹ năng nhận diện vấn đề và xác định nhu cầu
* Kỹ năng hỗ trợ trực tiếp cá nhân
* Kỹ năng làm việc nhóm
* Kỹ năng quản lý trường hợp
* Kỹ năng huy động nguồn lực và Kỹ năng tuyên truyền vận động

## Tính khả thi

Theo em nghĩ thì khả năng thành công sẽ cao, vì bạn bè thì thân hơn, người thụ hưởng dễ lắng nghe hơn. Nếu được huấn luyện một số kiến thức, kỹ năng CTXH cơ bản thì có khi còn hiệu quả hơn?

Sẽ mất thời gian ban đầu. Tuy nhiên điều này cũng không khác bất cứ dự án nào cả. Người đứng đầu phải là người sẵn sàng dành thời gian cho họ.

Về phương pháp tiến hành, em nghĩ cũng khá tương tự như đi vận động mà thôi. Đầu tiên là xác định những ai hay tương tác với họ (đồng nghiệp, bạn Facebook hay tương tác), xác định xem họ có dễ dàng tham gia hay không (mức độ thân thiết là thế nào, có ở gần ko, có đang bận công việc lắm ko), rồi cuối cùng là đến hỏi. Tất nhiên, kể cả khi họ không đồng ý thì mình cũng đã raise awareness của họ về vấn đề rồi. Em không biết điều này có vấn đề gì không?

## Liệu bạn bè họ có cảm thấy thoải mái khi tham gia không? Liệu họ có cảm thấy thoải mái khi thấy bạn bè của mình/của người kia tham gia không? Liệu bạn bè họ có lại khiển trách hoặc dung túng cho họ không? Liệu bạn bè họ có giữ bí mật không? Liệu NV CTXH có đủ khả năng để huấn luyện kiến thức và kỹ năng CTXH cho bạn bè họ không?

Việc này lại quay trở về việc thiết kế một chương trình tuyển chọn và huấn luyện tình nguyện viên cho phù hợp, sao cho ta có thể trả lời "có" cho tất cả các câu hỏi trên. Ta phải sàng lọc những người bạn có động lực mạnh mẽ để tham gia, và thường những người như vậy cũng sẽ có sự tin tưởng từ họ. Các kỹ năng về lắng nghe và thuyết phục. NVC hứa hẹn sẽ giúp ích.

Sự thoải mái đến từ sự chuẩn bị. Sự chuẩn bị đến từ sự ghi chú.